

MATERIAŁ DLA SERWISÓW AGENCYJNYCH

Depesza — trzy warianty długości

Flesz

MEDYCYNĄ ESTETYCZNĄ: KURS NIE ROZSZERZA ZAWODU — TRZY RAPORTY AKADEMII WENUS

Warszawa, 19.09. W dziesięciu z dwunastu przeanalizowanych systemów prawnych kosmetolog nie ma samodzielnych uprawnień do procedur medycyny estetyczno-naprawczej, a ukończone szkolenie nie rozszerza ustawowego zakresu zawodu — wynika z raportów Akademii Medycyny Estetycznej Wenus, przedstawionych w sobotę w Warszawie.

Depesza krótka — ok. 1400 znaków

Kosmetolog bez samodzielnych uprawnień w dziesięciu z dwunastu systemów prawnych

Warszawa, 19 września 2026r. W dziesięciu z dwunastu przeanalizowanych systemów prawnych kosmetolog nie ma samodzielnych uprawnień do wykonywania procedur medycyny estetyczno-naprawczej; w Anglii i we Francji jego zakres jest wąski lub warunkowy. Ukończony kurs nie rozszerza ustawowego zakresu zawodu, a sam dyplom lekarza nie oznacza przygotowania do każdej procedury — wynika z raportu Akademii Medycyny Estetycznej Wenus, przedstawionego w sobotę w Warszawie.

To jedna z trzech publikacji Kapituły Akademii. Pozostałe dotyczą jakości opieki w placówkach oraz praw i obowiązków pacjenta. Autorzy — czternastu ekspertów — wskazują, że o bezpieczeństwie decyduje nie sam zabieg, lecz kwalifikacja pacjenta, informacja, dokumentacja, kontrola po zabiegu i przygotowanie na powikłanie.

Raport o jakości przywołuje badanie Kliniki.pl i SW Research, według którego o zabiegu medycyny estetyczno-naprawczej myślało w ciągu ostatnich pięciu lat 32,8 % dorosłych Polaków, a 12,9 % deklaruje, że taki zabieg wykonało.

Autorzy proponują profil dojrzałości placówki w sześciu wymiarach, bez rankingu i bez jednej oceny sumarycznej, oraz Indeks Relacji Wenus — narzędzie samooceny z czterema kryteriami krytycznymi, których zaniedbania nie da się nadrobić punktami zdobytymi gdzie indziej.

Publikacje są opracowaniami eksperckimi. Nie tworzą rankingu klinik, nie zastępują certyfikacji ani kontroli uprawnionych organów i nie ustanawiają nowych przepisów. Wydania są bezpłatne. (—)

Depesza rozszerzona — ok. 2900 znaków

Trzy raporty o medycynie estetycznej: granica przebiega przy procedurze, nie przy nazwie usługi

Warszawa, 19 września 2026 r. Im bardziej procedura narusza ciągłość tkanek, wykorzystuje leki i wyroby medyczne oraz generuje ryzyko powikłań, tym częściej prawo przesuwają ją do zakresu medycyny i tym węższy jest krąg osób uprawnionych do jej wykonania — to najczęściej powtarzający się wniosek z porównania dwunastu systemów prawnych, przedstawionego w sobotę w Warszawie przez Akademię Medycyny Estetycznej Wenus.

Analiza objęła Polskę, Włochy, Niemcy, Francję, Anglię, Hiszpanię, Stany Zjednoczone, Koreę Południową, Japonię, Niemcy, Australię i Kanadę. W dziesięciu z nich kosmetolog nie ma samodzielnych uprawnień do procedur medycznych; w Anglii i we Francji zakres jest wąski lub warunkowy. Autorzy podkreślają, że certyfikat szkoleniowy nie rozszerza ustawowego zakresu zawodu, a formalne uprawnienie lekarza nie jest dowodem przygotowania do każdej czynności. Zakres lekarza dentystry, wyznaczony obszarem twarzoczaszki, różni się między systemami najbardziej.

Drugi raport, „Wzorzec jakości Wenus 2026”, stawia tezę, że polski rynek jest relatywnie dojrzały produktowo, ale nierówny jakościowo. Dystans wobec Niemiec, Wielkiej Brytanii, Włoch, Stanów Zjednoczonych i Korei

Południowej dotyczy głównie procesu, nie dostępu do preparatów i urządzeń. Zamiast rankingu autorzy proponują profil dojrzałości w sześciu wymiarach oraz sześć wskaźników przejrzystości opisujących, czego pacjent powinien dowiedzieć się przed decyzją: kto wykonuje zabieg, na czym polega konsultacja, jakie są przeciwwskazania, jaki produkt zostanie użyty, jaki jest orientacyjny zakres usługi i jak uzyskać kontakt po zabiegu.

Raport przywołuje też wyniki badań rynkowych. Według badania Kliniki.pl i SW Research „Polska za filtrem 2025” o zabiegu myślało w ciągu ostatnich pięciu lat 32,8 % dorosłych Polaków, a 12,9 % deklaruje jego wykonanie. W badaniu ICAN Research dla Croma Pharma bezpieczeństwo zabiegu wskazało jako kryterium ważniejsze niż cena promocyjna 62 proc. respondentów.

Trzeci raport, „Symetria”, zbiera dwanaście praw pacjenta, dwanaście jego obowiązków i dziesięć zasad opisujących prawo lekarza do odmowy. Autorzy rozdzielają zgodę na zaproponowane świadczenie od żądania dowolnego zabiegu i wskazują, że odmowa planowej procedury nie jest zakończeniem opieki ani odmową pomocy w stanie nagłym. Raport zawiera Indeks Relacji Wenus: dwanaście kryteriów w skali od zera do pięciu, maksymalnie sześćdziesiąt punktów, z czterema kryteriami krytycznymi. Narzędzie nie zostało zwalidowane klinicznie.

Punktem odniesienia dla obu raportów prawnych pozostaje komunikat Ministerstwa Zdrowia, podpisany 23 i opublikowany 30 stycznia 2026 r., w którym procedury medycyny estetyczno-naprawczej opisano jako świadczenia zdrowotne o dużym ryzyku. Nowelizacja ustawy o prawach pacjenta, uchwalona 3 lipca, nie weszła w życie — 20 sierpnia Prezydent RP skierował ją do Trybunału Konstytucyjnego.

Wydawcą trzech publikacji jest Pharma Medical House Sp. z o.o. Wydania są pierwsze i bezpłatne. (—)

Uwagi dla redakcji agencyjnej

- Dane liczbowe o pacjentach pochodzą z badań Kliniki.pl / SW Research i ICAN Research dla Croma Pharma, przywołanych w raporcie. Należy je przypisywać ich autorom, nie Akademii Wenus.
- Pozostałe liczby opisują konstrukcję publikacji lub zakres porównania. Żadna nie jest odsetkiem powikłań.
- Pełne metryki, daty zamknięcia źródeł i numery ISBN — karta faktów.
- Fragmenty do dosłownego cytowania ze wskazaniem stron — dokument z cytatami.
- Rozmowa z autorem: Julia Grabarczyk, tel. +48 602 767 735, e-mail jgrabarczyk@akademiiawenus.pl