

# Akademia Wenus proponuje kryteria jakości dla rynku medycyny estetycznej

Trzy raporty Akademii Medycyny Estetycznej Wenus przedstawiają propozycje oceny jakości opieki, analizę kompetencji wykonawców oraz zasady relacji z pacjentem. Publikacje są punktem wyjścia do dyskusji dla lekarzy, osób zarządzających klinikami oraz producentów i dystrybutorów preparatów i urządzeń. Ich wspólnym przesłaniem jest odpowiedzialność za cały proces opieki i możliwość wykazania jakości poszczególnych jego etapów.

Raporty zaprezentowano 19 września 2026 roku podczas konferencji prasowej w hotelu InterContinental w Warszawie, w trakcie kongresu IADE Energy. Pełne publikacje są dostępne bezpłatnie na stronie Akademii Wenus.

*„Rynek nie potrzebuje kolejnej liczby opisującej jego wzrost. Potrzebuje wspólnego słownika jakości. Pacjent, który może ocenić placówkę wyłącznie po cenie, zdjęciach efektów i rozpoznawalności marki, nie ma jak odróżnić placówki dojrzałej klinicznie od sprawnej komunikacyjnie” — wskazuje prof. dr hab. n. med. Piotr Radziszewski, współautor raportów.*

## Kryteria oceny jakości placówki

„Wzorzec jakości Wenus 2026” przedstawia sześć wymiarów oceny dojrzałości placówki. Obejmują one odpowiedzialność medyczną i bezpieczeństwo, organizację opieki, przejrzystość oferty, edukację opartą na dowodach oraz dojrzałość cyfrową. Autorzy proponują profil, który pozwala przyjrzeć się różnym obszarom funkcjonowania kliniki, bez sprowadzania ich do jednej oceny sumarycznej.

Osobny zestaw wskaźników dotyczy informacji dostępnych przed decyzją o zabiegu: tożsamości i przygotowania wykonawcy, konsultacji, przeciwwskazań, używanego produktu, zakresu usługi oraz kontaktu po procedurze. Dla osób zarządzających placówkami jest to punkt wyjścia do przeglądu sposobu organizacji opieki i komunikowania jej pacjentom. Raport ma charakter opracowania eksperckiego i propozycji kryteriów; nie zawiera rankingu ani wyników audytu konkretnych klinik.

## Znaczenie dowodów dla producentów i dystrybutorów

Raport o jakości porządkuje pięć statusów produktu: dopuszczony regulacyjnie, obecny handlowo, silnie promowany, poparty dowodowo i sporny. Mogą one współwystępować i nie tworzą kolejnych stopni skuteczności. Takie rozróżnienie pozwala precyzyjniej rozmawiać o miejscu preparatu lub urządzenia w praktyce klinicznej.

Dla producentów i dystrybutorów jest to podstawa do dyskusji o tym, jak przedstawiać dowody naukowe, zakres zastosowania i ograniczenia produktu oraz jak wspierać przygotowanie jego użytkowników. Raporty łączą temat technologii z kompetencjami wykonawcy i organizacją opieki w miejscu wykonywania zabiegu.

## Kompetencje do konkretnej procedury

Raport „Kto może wykonywać zabiegi medycyny estetyczno-naprawczej?” porównuje zakres działania lekarzy, lekarzy dentyistów i kosmetologów w dwunastu systemach prawnych. Autorzy analizują produkt, charakter czynności oraz wykonawcę i warunki wykonywania zabiegu. Zestawienie uwzględnia różnice między systemami i odnosi się do stanu źródeł przyjętego w publikacji.

Opracowanie rozdziela formalny zakres zawodu i rzeczywiste przygotowanie do określonej procedury. Przedstawia także minimalny standard kliniczny obejmujący między innymi kwalifikację pacjenta, informację, identyfikowalność produktu, aseptykę i przygotowanie do postępowania w razie powikłań. To zagadnienia istotne również przy projektowaniu szkoleń oraz wdrażaniu nowych metod w klinice.

*„To nie jest spór o zawody, tylko o procedurę. Pytanie nie brzmi, kto ma ładniejszy dyplom, tylko kto rozpozna powikłanie i będzie umiał je leczyć” — podkreśla prof. Piotr Radziszewski.*

## Relacja z pacjentem i niezależność decyzji klinicznej

„Symetria. Prawa i obowiązki pacjenta medycyny estetycznej” porządkuje dwanaście praw pacjenta, dwanaście jego obowiązków oraz dziesięć zasad dotyczących prawa lekarza do odmowy. Autorzy omawiają znaczenie świadomej decyzji, współpracy i uzasadnienia klinicznego planowanej procedury. Wskazują, że odmowa konkretnego zabiegu może być prawidłowym wynikiem konsultacji.

Raport zawiera również Indeks Relacji Wenus — autorskie narzędzie samooceny organizacji relacji z pacjentem, obejmujące dwanaście kryteriów. Szczególne znaczenie przypisano jawności wykonawcy, niezależności kwalifikacji, zapisanemu prawu do odmowy oraz przygotowaniu na powikłanie. Indeks nie został zwalidowany klinicznie i nie mierzy efektu estetycznego.

## Punkt wyjścia do dyskusji o standardach rynku

Cykl umożliwia spojrzenie na jakość z perspektywy decyzji lekarza, organizacji placówki i informacji towarzyszącej produktom oraz procedurom. Akademia Wenus zaprasza środowisko do lektury i merytorycznej dyskusji nad proponowanymi kryteriami. Opracowania rozróżniają przywoływane regulacje, standardy zawodowe i rekomendacje własne autorów; nie ustanawiają nowych przepisów.

Wydawcą raportów jest Pharma Medical House Sp. z o.o. Publikacje ukazały się w Warszawie w 2026 roku jako wydania pierwsze. Zgodnie z informacją wydawcy raporty nie powstały na zlecenie ani ze środków producentów i dystrybutorów działających na rynku medycyny estetyczno-naprawczej.

## Raporty i kontakt dla redakcji

Bezpłatny dostęp do kompletu publikacji: [www.akademiawenus.pl/raporty](http://www.akademiawenus.pl/raporty)

Po wypełnieniu formularza linki do raportów są przesyłane e-mailem. Redakcje mogą uzyskać pliki bezpośrednio od biura prasowego oraz zgłaszać prośby o komentarze i rozmowy z autorami.

**Julia Grabarczyk | Biuro prasowe Akademii Wenus**

tel. +48 602 767 735 | [jgrabarczyk@akademiawenus.pl](mailto:jgrabarczyk@akademiawenus.pl)