

KARTA FAKTÓW DLA DZIENNIKARZA

Trzy raporty w liczbach i granicach

Co zbadano, czego nie zbadano i jak czytać liczby, które pojawiają się w materiałach.

Publikacje

	Wzorzec jakości Wenus 2026	Kto może wykonywać zabiegi	Symetria
Charakter	analiza danych zastanych; profil jakości i kryteria przejrzystości	analiza porównawcza trzech zawodów w dwunastu systemach	prawa i obowiązki pacjenta, zasady lekarza, autorski indeks
Objętość	16 rozdziałów, 61 stron	13 rozdziałów, 35 stron	11 rozdziałów, 38 stron
Stan źródeł	16.04.2026	07.06.2026	25.07.2026
ISBN druk	978-83-954821-8-2	978-83-954821-5-1	978-83-954821-6-8
ISBN PDF	978-83-983026-1-6	978-83-954821-9-9	978-83-983026-0-9

Cykla: Raporty Akademii Medycyny Estetycznej Wenus. Wydawca: Pharma Medical House Sp. z o.o., Warszawa 2026. Wydania pierwsze.

Kapituła i finansowanie

Kapituła powstała z potrzeby zgłaszanej przez samo środowisko medycyny estetyczno-naprawczej i medycyny długowieczności. Rynek rozwijał się szybciej niż język, którym można opisać jakość: brakowało wspólnych pojęć, jawnych kryteriów i miejsca, w którym lekarze różnych specjalności mogliby je uzgodnić. Kapituła jest odpowiedzią na tę lukę — gremium eksperckim, a nie organem certyfikującym, regulatorem ani arbitrem efektu estetycznego.

Raporty nie były finansowane ze źródeł zewnętrznych. Nie powstały na zlecenie ani ze środków przemysłu — producentów, dystrybutorów czy innych podmiotów komercyjnych działających na rynku medycyny estetyczno-naprawczej. Żaden podmiot spoza Kapituły nie miał wpływu na dobór tematów, przyjętą metodologię ani treść wniosków. Metodologia i ograniczenia każdego raportu są opisane jawnie, po to, by dało się je sprawdzić i zakwestionować.

Wszystkie trzy publikacje mają wspólny zespół czternastu autorów i są udostępniane bezpłatnie.

Dwa narzędzia, których nie wolno mylić

	Profil dojrzałości	Indeks Relacji Wenus
Gdzie	„Wzorzec jakości Wenus 2026”, s. 42–47	„Symetria”, s. 29–31
Co ocenia	dojrzałość placówki w sześciu wymiarach organizacji opieki	organizację relacji z pacjentem w dwunastu kryteriach
Skala	0–3 w każdym wymiarze, bez sumy	0–5 w każdym kryterium, maksimum 60
Wynik	profil, nie liczba i nie ranking	suma punktów z progami i regułą bezpiecznika
Status	propozycja pierwszej edycji, przed pilotażem	narzędzie samooceny, niezwalidowane klinicznie

Wyników obu narzędzi nie sumuje się i nie przelicza jednego na drugie.

Autorzy

prof. dr hab. n. med. Piotr Radziszewski, dr n. med. Marcin Ambroziak, dr hab. n. med. Joanna Czuwara, lek. med. Andrzej Ignaciuk, prof. dr hab. n. med. Artur Mamcarz, mgr Maciej Miłkowski, prof. dr hab. n. med. Dagmara Mirowska-Guzel, prof. dr hab. n. med. Joanna Narbutt, prof. dr hab. n. med. Tomasz Paszkowski, prof. dr hab. n. med. Marek Postuła, prof. dr hab. n. med. Mansur Rahnama-Hezavah, prof. dr hab. n. med. Piotr Rutkowski, dr n. med. Michał Sutkowski, prof. dr hab. n. med. Jacek P. Szaflik.

Czego raporty nie robią

- Nie tworzą rankingu klinik ani nie publikują wyników punktowych dla placówek wskazanych z nazwy.
- Nie są audytem klinik ani badaniem pierwotnym.
- Nie zastępują certyfikacji, kontroli uprawnionych organów ani opinii prawnej w indywidualnej sprawie.
- Nie rozszerzają polskich uprawnień przykładami zagranicznymi. Przykłady stanowe i prowincyjne nie opisują całych państw.
- Nie oceniają całych grup zawodowych. Kryterium jest przygotowanie do konkretnej czynności.

Stan prawny — sprawdzony 8 września 2026 r.

Komunikat Ministerstwa Zdrowia, podpisany 23 stycznia i opublikowany 30 stycznia 2026 r., jest stanowiskiem interpretacyjnym organu, nie ustawą ani rozporządzeniem. Nowelizacja ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta, uchwalona przez Sejm 3 lipca 2026 r., nie weszła w życie: 20 sierpnia 2026 r. Prezydent RP skierował ją do Trybunału Konstytucyjnego w trybie kontroli prewencyjnej i zapowiedział własny projekt nowelizacji Kodeksu karnego.

Kontakt

Julia Grabarczyk, biuro prasowe Akademii Wenus · tel. 602 767 735 · e-mail jgrabarczyk@akademiiawenus.pl